

## KIRGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS II.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által TED 2017/S 212-440646 sz. alatt megindított „Keretszerződés Informatikai rendszerfejlesztési szolgáltatásra” tárgyú közbeszerzési eljárásban 2017. november 15-én és 20-án az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiakban adja meg a választ:

### **KÉRDÉS 1.**

A kérdést – hasonlóan a dokumentáció 17. oldalán mutatott példa után – mi is egy példán keresztül szeretnénk bemutatni.

Van az alábbi 8 kolléga felsőfokú informatikai területen szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettséggel (zárójelben az „alkalmasság / értékelés” szempontjából figyelembe vehető hónapokkal):

- Példa Aladár – P.A. (12 / 0)
- Példa Béla – P.B. (12 / 0)
- Példa Csaba – P.C. (12 / 0)
- Példa Dezső – P.D. (12 / 0)
  
- Példa Elemér – P.E. (12 / 24)
- Példa Ferenc – P.F. (12 / 24)
- Példa Géza – P.G. (12 / 24)
- Példa Huba – P.H. (12 / 24)

Közülük az

- M.2.1. szerinti szakértelemmel rendelkezik P.A., P.B., P.E. és P.F, míg
- M.2.2. szerinti szakértelemmel rendelkezik P.C., P.D., P.G. és P.H.

### **„A” verzió:**

Személyükben mások azok a szakemberek, akikkel az alkalmasságot igazolom, és mások, akiket az értékelésbe kívánok bevonni, azaz:

Alkalmasságot igazol:

- M.2.1 – P.A. és P.B.: mindkettő rendelkezik a minimálisan előírt 12 hónap szakmai gyakorlattal
- M.2.2 – P.C. és P.D.: mindkettő rendelkezik a minimálisan előírt 12 hónap szakmai gyakorlattal

Értékelésbe bevonjuk:

- (M.2.1) – P.E. és P.F.: mindkettő teljesíti a min.alkalmassági követelmény, plusz rendelkezik 24 hónap többlet szakmai gyakorlattal
- (M.2.2) – P.G. és P.H.: mindkettő teljesíti a min.alkalmassági követelmény, plusz rendelkezik 24 hónap többlet szakmai gyakorlattal.

Ez esetben összesen 8 fő szerepel az ajánlatban: 4 fő igazolja az alkalmasságot és 4 fő kerül be az értékelésbe.

### **„B” verzió:**

Személyükben azonosak azok a szakemberek, akikkel az alkalmasságot igazolom és akiket az értékelésbe kívánok bevonni, és az alkalasság és értékelés különbözőségét az adja, hogy a szakmai gyakorlatukból mely időszakot veszem, azaz:

Alkalmasságot igazol:

- M.2.1 – P.E. és P.F.: mindkettő rendelkezik a minimálisan előírt 12 hónap szakmai gyakorlattal
- M.2.2 – P.G. és P.H.: mindkettő rendelkezik a minimálisan előírt 12 hónap szakmai gyakorlattal

Értékelésbe bevonjuk:

- (M.2.1) – P.E. és P.F.: a min.alkalmassági követelményen FELÜLI gyakorlati időszakuk hossza, azaz 24 hónap kerül értékelésre

- (M.2.2) – P.G. és P.H.: a min.alkalmassági követelményen FELÜLI gyakorlati időszakok hossza, azaz 24 hónap kerül értékelésre

Ez esetben összesen 4 fő szerepel az ajánlatban: velük igazoljuk az alkalmasságot és a értékelésbe is az ő plusz gyakorlati idejük kerül.

**A kérdésünk az, hogy az „A” vagy a „B” változatban bemutatott példa felel meg az ajánlatkérésben megfogalmazottaknak?(1-3 részteljesítésre vonatkoztatva.)**

### VÁLASZ:

1-3. rész vonatkozásában:

Az „A” verzió felel meg a kiírásnak, ahogy az az ajánlati felhívásban és a dokumentációban is rögzítésre került. Eszerint az alkalmassági követelmény körében részenként bemutatott 2-2 fő szakembertől eltérő további („FELÜLI”) szakemberek többlet szakmai tapasztalatát értékeli ajánlatkérő. Tehát ajánlatkérő azt fogja vizsgálni, hogy ajánlattevőnek van-e olyan további (az alkalmassági követelmény körében nem ismertetett) szakembere aki megfelel a min. alkalmassági követelménynek és azon felül, azt meghaladó további többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

### **KÉRDÉS 2.**

Az előző kérdés esetén bármelyik opció is igaz, a „többlet szakmai tapasztalat” csak abban az esetben számít az értékelés során, ha a „minimum alkalmassági követelmény” igazolásra kerül, mivel

*„Amennyiben ajánlattevő az egyes szakember(ek) minimum szakmai tapasztalatot (azaz az M.2.1. és M.2.2. pontban előírt minimum alkalmassági követelményt) nem tudja a becsatolt szakmai önéletrajzzal alátámasztani, úgy az adott szakember nulla pontot kap.”*

A dokumentáció 17. sz. melléklete a szakemberek szakmai önéletrajzának mintája. Ennek utolsó táblázata [„A közbeszerzés tárgyával összefüggő korábbi munkák, tapasztalatok ismertetése”] az értékelés alapja: ahány sor, annyi „többlet szakmai tapasztalat”.

Ahhoz, hogy a „többlet szakmai tapasztalat” megállapítható legyen, ismerni kell, hogy „mihez képest többlet a többlet”, vagyis értelemszerűen mutatni kell az első 12 hónapot is, mint ahogy azt a dokumentáció is rögzíti.

Ezzel a 12 hónappal – vagyis az alkalmassági minimumkövetelménnyel összefüggésben – nem találtunk egyértelmű utalást, hogy azt ezzel az utolsó a táblázattal, avagy az utolsó előtti táblázattal [„Szakmai gyakorlat”] kell/lehet igazolni.

**Kérdésünk**, hogy megfelelő-e az, hogy a 12 hónap alkalmassági minimumkövetelményt a [„Szakmai gyakorlat”] táblázat kitöltésével igazoljuk, vagy azt is soronként, a [„A közbeszerzés tárgyával összefüggő korábbi munkák, tapasztalatok ismertetése”] táblázattal kell igazolni? (Mert utóbbi esetben azon szakemberek esetében, akiket az értékelésbe kívánok bevonni,  $12 + 24 = 36$  sorral maximalizálható az értékelés során adott pontszám.)

### VÁLASZ:

Ajánlatkérő pontosítja a hivatkozott mellékletet, úgy hogy az utolsó táblázatban kell feltüntetni a 12 + 24 hónap tapasztalatot. Ajánlatkérő ezúttal ismételen felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Felolvasólapra kizárólag a „ + 24 hónap” -ot, azaz kizárólag a TÖBBLETET (azaz a Felolvasólapon nem szerepelhet a min. alkalmassági követelmény körében előírt 12 hónap) kell feltüntetni.

Ezen kérdéshez kapcsolódóan Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció 16.-17. oldalán található rendelkezést és a 17. számú mellékletet az alábbiak szerint pontosítja.

### AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ 16.-17. OLDALÁNAK PONTOSÍTÁSA

„Ajánlatkérő az 1-3 rész esetén értékelési részszempontra vonatkozóan kettő, míg a 4. rész vonatkozásában egy szakember bemutatását és szakmai tapasztalatát vizsgálja. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő (1-3. rész esetén kettőnél, a 4. rész esetén egynél) több szakember(ek)tt mutat be az adott részszerpont vonatkozásában, úgy Ajánlatkérő kizárólag az ajánlattevő nyilatkozatában (2/B. sz. melléklet) az adott részszerpont kapcsán 1-3.

rész esetén első kettőnek, míg a 4. rész esetén elsőként feltüntetett szakember(ek)e)t veszi figyelembe az értékelés során. „

„Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet, úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel számol, azaz a maximális értéket (10 pont) veszi alapul az arányosítás során.”

17. számú melléklet

## SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ

SZEMÉLYES ADATOK	
Név:	
Születési idő:	
Kamarai regisztráció száma:	

VÉGZETTSÉG/KÉPZETTSÉG		
(Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség/képzettség megnevezése
[év/hónap]-[év/hónap]		
[év/hónap]-[év/hónap]		

MUNKAHELYEK (FOGLALKOZTATÓ TÁRSASÁG), MUNKAKÖRÖK	
(Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hónap)	Munkahely (foglalkoztató társaság) és munkakör megnevezése (egyéni vállalkozó esetén, ezen tény jelölése)
[év/hónap]-[év/hónap]	
[év/hónap]-[év/hónap]	

SZAKMAI GYAKORLAT	
(Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Korábbi projektek ismertetése (az egyes szakmaitapasztalatok időtartama legalább az alkalmasság megállapításához szükséges pontossággal, szükség esetén év/hónap pontossággal)	ellátott munkakörök, feladatok megnevezése

**A KÖZBESZERZÉS TÁRGYÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ KORÁBBI MUNKÁK,  
TAPASZTALATOK ISMERTETÉSE (Kezdje az aktuálissal és úgy haladjon időben visszafelé)**

sorszám	A tevékenységgel érintett naptári hónap <sup>1</sup>	A projekt megnevezése, amely esetén a szakértő feladatot látott el <sup>2</sup>	releváns szakmai gyakorlat (hónapban megadva) <sup>3</sup>
1.	20... január		1
2.	20... február		1
3.	20... március		1
4.	20... április		1
5.	20... május		1
6.	20... június <sup>4</sup>		1
7.	..		1
..	..		...
..	..		
<b>Szakmai tapasztalat összesen (naptári hónap)<sup>5</sup></b>			

**Rendelkezésre állási nyilatkozat**

Alulírott ....., mint teljesítésbe bevonni kívánt szakember nyilatkozom, hogy az Országos Vízügyi Főigazgatóság „*Keretszerződés Informatikai rendszerfejlesztési szolgáltatásra*” tárgyú közbeszerzési eljárásában, ajánlattevő (közös ajánlattevő) nyertessége esetén, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés teljesítésében részt fogok venni.

Kelt: ....., ... év ... hó ... nap

.....

s.k. aláírás

<sup>1</sup> A táblázat egyes sorain a megjelölt év és hónap aktualizálendő az adott szakember szakmai gyakorlattal érintett naptári hónapjainak megfelelően. A táblázat valamennyi egy adott során, csak egy adott hónap szerepeltethető, pl. 2011. január. Amennyiben a szakember több hónapon keresztül ugyanazon projekt kapcsán látta el feladatait, úgy a táblázatban ennek megfelelő számú soron szükséges a megszerzett releváns gyakorlati tapasztalat idejét rögzíteni. Pl. ha a szakember 5 hónapon keresztül végezte a releváns feladatot az adott projekten, úgy azt 5 soron szükséges feltüntetni.

<sup>2</sup> Felhívjuk a figyelmet, hogy a szakmai tapasztalatot úgy kell ismertetni, hogy kiderüljön belőle az alkalmassági minimumkövetelményként előírt feltétel.

<sup>3</sup> Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába!

<sup>4</sup> A táblázat további sorokkal kiegészítendő. A táblázat minden során csak egy naptári hónap szerepelhet!

<sup>5</sup> Megegyezik a sorok számával.

### **KÉRDÉS 3.**

Ajánlatkérő az „5 Ajánlati Dokumentáció szerkesztheto-iratmintak.docx” dokumentumban írja, hogy

„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy a **sárga színnel** kiemelt részek jelölik azokat az EEKD részeket, amelyeket Ajánlattevőnek a jelen eljárás keretében ki kell töltenie.”

A mintaként biztosított EEKD dokumentumban a „II. rész: A GAZDASÁGI SZEREPLŐRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK - A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” táblázat utolsó rovatában („Részek”) a magyarázó szöveg így – áthúzottan – szerepel: „~~Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván~~”, továbbá „Részek”-hez fűzött lábjegyzet az alábbi: „Nem releváns, figyelemmel arra, hogy a jelen eljárás nem részekre bontott.”. Ezzel szemben az Ajánlati dokumentáció (is) tartalmazza, hogy „Ajánlatkérő ... a rész-ajánlattételt 4 részben teszi lehetővé”.

**Kérdésünk**, hogy az EEKD dokumem téves információt tartalmaz és kitöltendő a részre vonatkozó információ, vagy valóban üresen kell hagyni?

### **VÁLASZ:**

Az EEKD téves információt tartalmaz, annak tartalmát Ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségére tekintettel módosítja.

Ajánlatkérő továbbá módosítja az EEKD IV. rész A. és B pontját.

**Ajánlatkérő egyben tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy az Ajánlati Dokumentáció „KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK” FEJEZETÉT jelen kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg részükre megküldi, továbbá egységes szerkezetben a felhívásban megadott elektronikus elérhetőségen is közzéteszi.**

Budapest, 2017. november 27.

  
Országos Vízügyi Főigazgatóság

Ajánlatkérő képviselőként

Dr. Buzsáki Judit felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó

LAJSTORSZÁM: 00039  
FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
DR. BUZSAKI JUDIT

